

LAPORAN
MONITORING DAN EVALUASI PEMBELAJARAN
SEMESTER GENAP 2019/2020
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL



Proses	Penanggung jawab		
	Nama	Jabatan	Tandatangan
1. Perumusan	GAP Candra Dharmayanti, ST, MSc, PhD.	Ketua Tim Pelaksana Penjaminan Mutu	
2. Pemeriksaan	Prof. Putu Alit Suthanaya, MEngSc, PhD.	Koordinator Program Studi	
3. Pengendalian	GAP Candra Dharmayanti, ST, MSc, PhD.	Ketua Tim Pelaksana Penjaminan Mutu	



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS UDAYANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
Kampus Bukit Jimbaran Telp./Fax: (0361) 703385
Laman: <https://sipil.unud.ac.id/>
Email: sipil@unud.ac.id

BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar belakang

Monitoring dan Evaluasi merupakan salah satu cara untuk mengetahui keberhasilan suatu proses pembelajaran. Pembelajaran adalah proses interaksi antara mahasiswa dengan dosen dan sumber belajar dalam suatu lingkungan belajar. Standar Nasional Pendidikan menjamin agar pembelajaran pada program studi mencapai mutu sesuai dengan kriteria dan mendorong agar Perguruan Tinggi di seluruh wilayah hukum Negara Kesatuan Republik Indonesia (NKRI) mencapai mutu pembelajaran, bahkan mampu melampaui kriteria yang ditetapkan dalam Standar Nasional Pendidikan Tinggi secara berkelanjutan.

Pelaksanaan proses pembelajaran berlangsung dengan melibatkan interaksi antara dosen, mahasiswa, dan sumber belajar dalam lingkungan belajar tertentu. Proses pembelajaran di setiap mata kuliah dilaksanakan sesuai dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS). Proses pembelajaran melalui kegiatan kurikuler wajib dilakukan secara sistematis dan terstruktur melalui berbagai mata kuliah dengan beban belajar yang terukur.

Proses pembelajaran melalui kegiatan kurikuler wajib menggunakan metode pembelajaran yang efektif sesuai dengan karakteristik mata kuliahnya. Hal ini dilakukan untuk mencapai kemampuan tertentu yang ditetapkan dalam matakuliah, dimana pemenuhan capaian pembelajaran lulusan dapat diketahui.

Kuesioner pembelajaran pada Program Studi Magister Teknik Sipil dapat dijadikan sebagai salah satu alat survei untuk mengetahui tingkat efektivitas maupun tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan selama proses perkuliahan. Kuesioner pembelajaran ini dirancang dengan google form. Indikator yang telah dirumuskan dalam 13 pertanyaan, setiap pertanyaan diukur secara kualitatif (kurang sekali, kurang, baik, baik sekali). Hasil evaluasi ini akan dijadikan pedoman sekaligus masukan bagi pengembangan proses pembelajaran pada Program Studi Teknik Sipil Universitas Udayana ke depannya.



1.2 Tujuan dan Manfaat

Secara umum tujuan evaluasi pembelajaran adalah untuk mengetahui efektivitas proses pembelajaran yang telah dilaksanakan. Indikator efektivitas dapat dilihat dari perubahan tingkah laku yang terjadi pada mahasiswa. Perubahan tingkah laku ini akan dibandingkan dengan perubahan tingkah laku yang diharapkan, sesuai dengan kompetensi, tujuan dan isi program pembelajaran. Secara khusus, tujuan evaluasi dapat dijabarkan sebagai berikut.

- a. Mengetahui kesulitan-kesulitan yang dialami oleh mahasiswa dalam proses belajar, sehingga masalah semacam ini bisa diantisipasi dan ditangani dengan sebaik-baiknya, salah satunya adalah dengan memberikan *remedial teaching*.
- b. Mengetahui efisiensi dan efektivitas strategi pembelajaran yang dilakukan dosen baik menyangkut metode, media maupun sumber belajar.

Hasil evaluasi ini dapat digunakan sebagai pedoman dan bahan pertimbangan dalam kegiatan proses pembelajaran yang berkelanjutan.



BAB II

PROSES EVALUASI PEMBELAJARAN

2.1 Gambaran Umum

Kuesioner proses pembelajaran disebarakan melalui google form ke seluruh mahasiswa Program Studi Magister Teknik Sipil Universitas Udayana pada rentang waktu Ujian Akhir Semester (UAS). Terdapat 47 responsi mahasiswa terkait dengan variabel mata kuliah, dosen, dan proses pelaksanaan pembelajaran dengan total 19 pertanyaan. Evaluasi pembelajaran merupakan evaluasi yang dilakukan dalam ruang lingkup program studi. Evaluasi pembelajaran ini dilakukan untuk menghimpun informasi yang nantinya dijadikan dasar untuk mengetahui taraf kemajuan, perkembangan, dan pencapaian belajar mahasiswa, serta efektivitas dosen dalam memberi kuliah.

Formulir Evaluasi Proses Belajar Mengajar (PBM) Program Studi S1 Teknik Sipil, TA Genap 2019/2020

Setelah melaksanakan Ujian Akhir Semester (UAS), maka perkuliahan semester Genap TA 2020/2021 akan berakhir. Program Studi akan melaksanakan evaluasi terhadap pelaksanaan perkuliahan yang sudah dilakukan, sebagai bahan atau masukan pelaksanaan perkuliahan di masa yang akan datang. Evaluasi dilakukan dengan jalan dengan meminta pendapat atau masukan dari mahasiswa mengenai perkuliahan yang sudah dilakukan dengan jalan mengisi kuesioner proses belajar mengajar (PBM) ini.

Kepada adik adik mahasiswa mohon bantuannya untuk mengisi kuesioner ini secara jujur, objektif, dan penuh tanggung jawab terhadap DOSEN Saudara. Informasi yang Saudara berikan akan dipergunakan sebagai bahan masukan bagi dosen dan tidak akan berpengaruh terhadap status Saudara sebagai mahasiswa.

Penilaian dilakukan terhadap aspek-aspek dalam pertanyaan tersebut dengan kriteria rentang skor 1 sampai dengan 4:
1 = sangat tidak baik/sangat rendah/tidak pernah/tidak lengkap
2 = tidak baik/rendah/jarang/kurang lengkap
4 = baik/tinggi/sering/lengkap
5 = sangat baik/sangat tinggi/selalu/sangat lengkap

Segala masukan yang diberikan akan digunakan sebagai input oleh Program Studi Sarjana Teknik Sipil untuk melakukan perbaikan dalam proses belajar mengajar yang akan datang.

Atas Partisipasinya Saya Ucapkan Terima kasih

Gambar 2.1 PBM S2 Teknik Sipil Genap 2019/2020



Nama Mata Kuliah *

Your answer _____

Gambar 2.2 Pertanyaan tentang Mata Kuliah

Dosen *

Choose ▾

Gambar 2.3 Pertanyaan tentang Nama Dosen

Petunjuk:

- Harap diisi dengan sebenarnya dengan memilih pilihan jawaban yang sesuai.
- Tidak perlu menulis identitas diri mahasiswa.

1. Kejelasan Rencana Kuliah *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.4 Pernyataan tentang Kejelasan Rencana Kuliah

2. Kesesuaian Jumlah SKS dengan materi dan alokasi waktu *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.5 Perntanyaan tentang Kesesuaian Jumlah SKS dengan materi dan alokasi waktu



3. Usaha Dosen memotivasi mahasiswa *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.6 Pertanyaan tentang Usaha Dosen Memotivasi Mahasiswa

4. Kejelasan menerangkan materi *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.7 Pertanyaan tentang Kejelasan Menerangkan Materi

5. Ragam, tingkat kesulitan dan jumlah tugas/ PR *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.8 Pertanyaan tentang Ragam, Tingkat Kesulitan dan Jumlah Tugas/PR



6. Pengembalian tugas / PR, Ujian setelah dikoreksi *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.9 Pertanyaan tentang Pengembalian Tugas/PR Ujian setelah dikoreksi

7. Kejelasan buku acuan/ Diktat yang dipakai *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.10 Pertanyaan tentang Kejelasan Buku Acuan/Diktat yang dipakai

8. Semangat dan kesiapan Dosen dalam kuliah *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.11 Pertanyaan tentang Semangat dan Kesiapan Dosen dalam Kuliah



9. Kesesuaian kehadiran Dosen dengan jadwal *

Kurang Sekali

Kurang

Baik

Baik sekali

Gambar 2.12 Pertanyaan tentang Kesesuaian Kehadiran Dosen dengan Jadwal

10. Metode yang digunakan dalam pembelajaran daring (bisa dipilih lebih dari satu metode): *

WA

Email

Oase

Webex

Zoom

Google Classroom

lainnya: sebutkan di kolom dibawah ini

Metode pembelajaran daring selain yang disebutkan diatas:

Your answer _____

Gambar 2.13 Pertanyaan tentang Metode yang digunakan dalam Pembelajaran Daring

11. Komentar dan saran:

Your answer _____

Gambar 2.14 Pertanyaan tentang Komentar dan Saran



1. Materi terlalu sulit *

Setuju

Tidak setuju

Gambar 2.15 Materi terlalu sulit

2. Kesulitan membaca buku berbahasa asing *

Setuju

Tidak setuju

Gambar 2.16 Kesulitan membaca buku berbahasa asing

3. Kesulitan mencari buku referensi *

Setuju

Tidak setuju

Gambar 2.17 Kesulitan mencari buku referensi

4. Suasana akademik tidak kondusif *

Setuju

Tidak setuju

Gambar 2.18 Suasana akademik tidak kondusif

5. Masalah pribadi *

Setuju

Tidak setuju

Gambar 2.19 Masalah pribadi

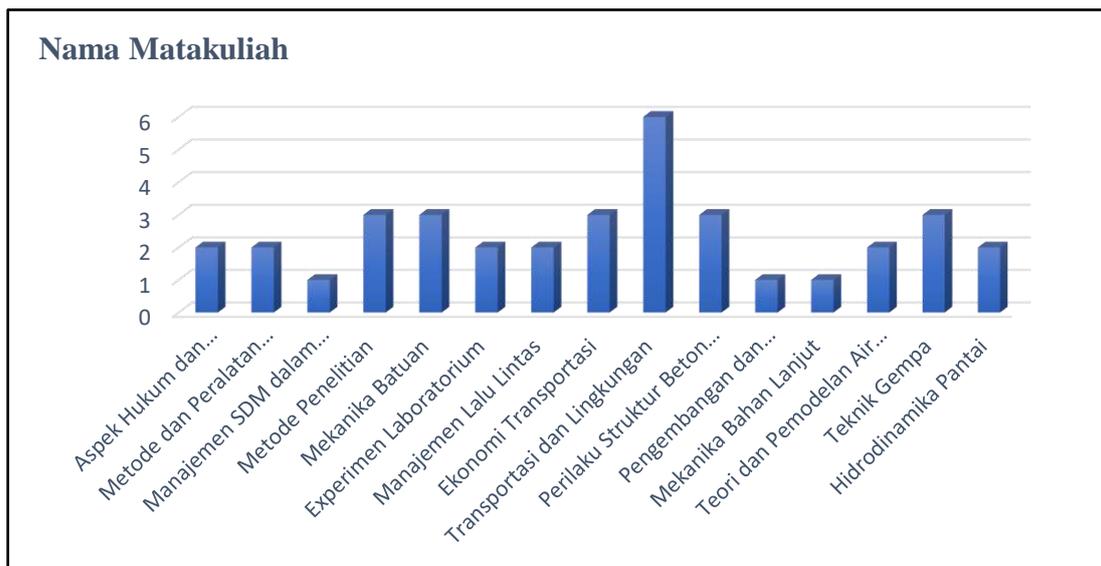


BAB III

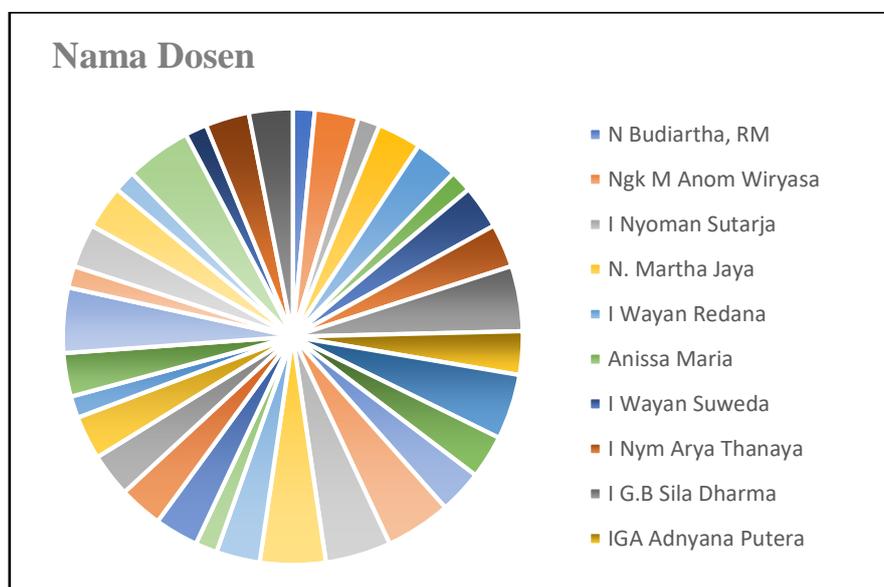
HASIL EVALUASI PEMBELAJARAN

3.1 Hasil Evaluasi

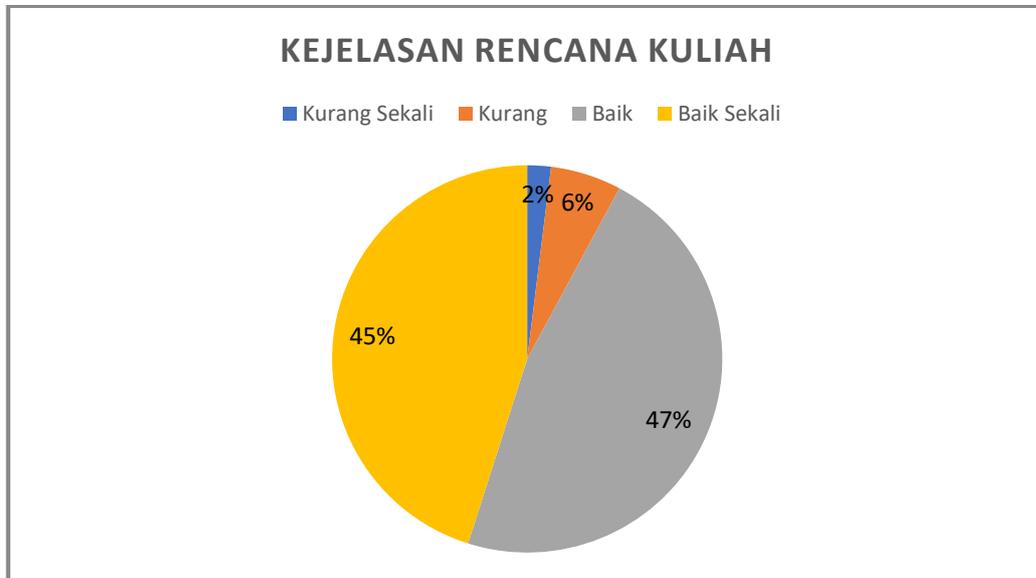
Hasil evaluasi pembelajaran secara grafis dapat dilihat pada Gambar 3.1 s/d Gambar 3.17.



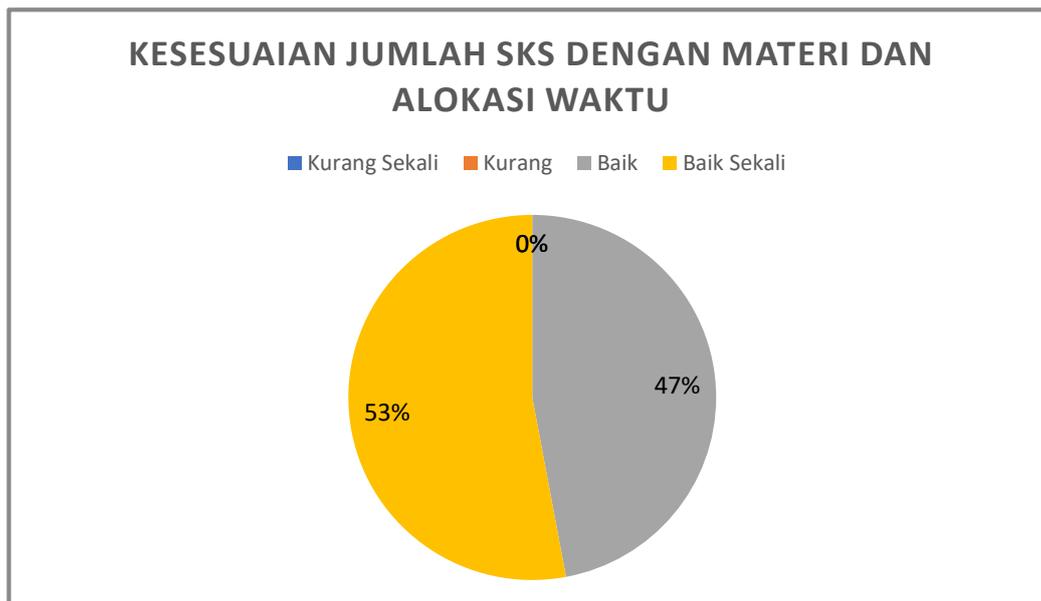
Gambar 3.1 Responsi Terhadap Mata Kuliah



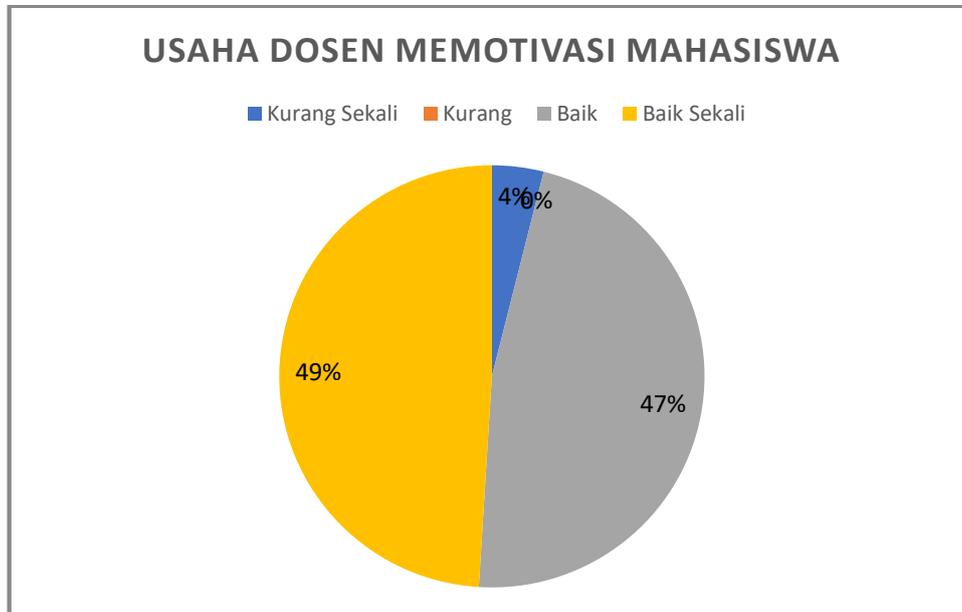
Gambar 3.2 Responsi Terhadap Dosen



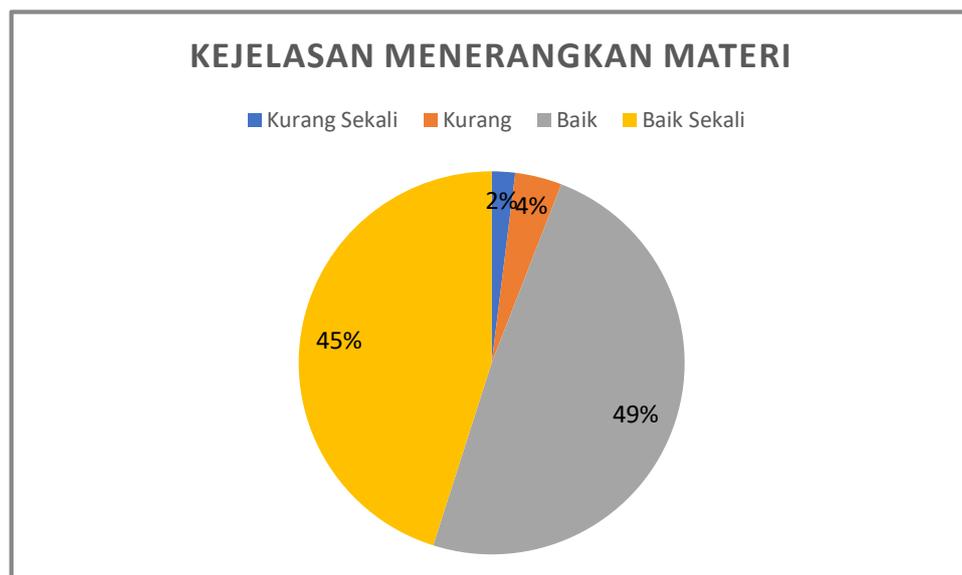
Gambar 3.3 Responsi Terhadap Kejelasan Rencana Kuliah



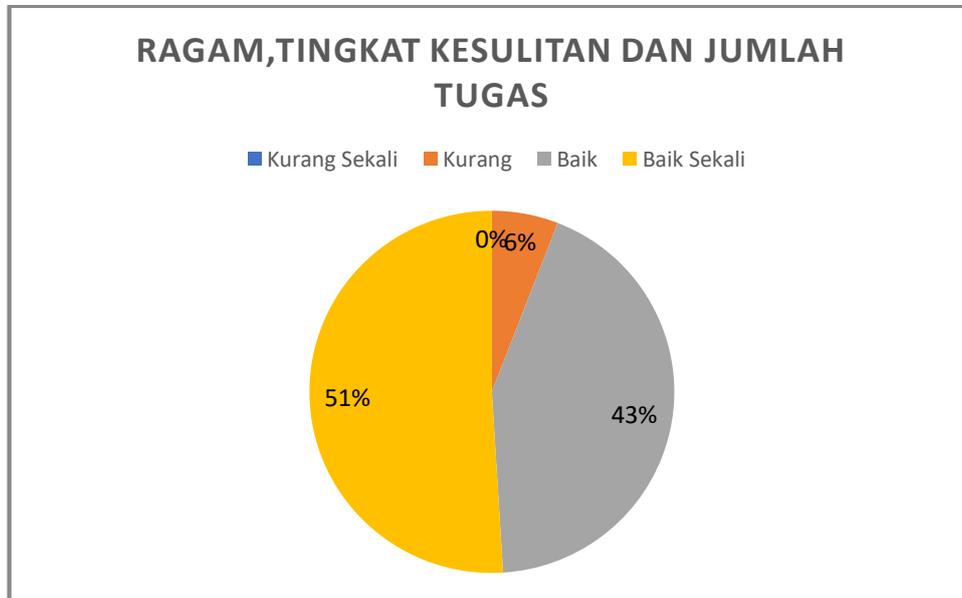
Gambar 3.4 Responsi Terhadap Kesesuaian Jumlah SKS dengan Materi dan Alokasi Waktu



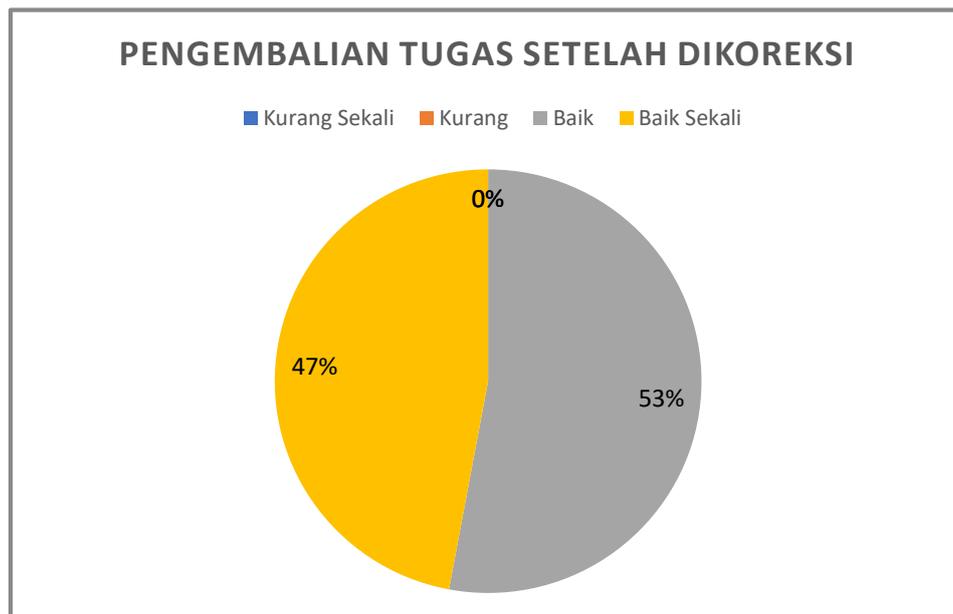
Gambar 3.5 Responsi Terhadap Usaha Dosen Memotivasi Mahasiswa



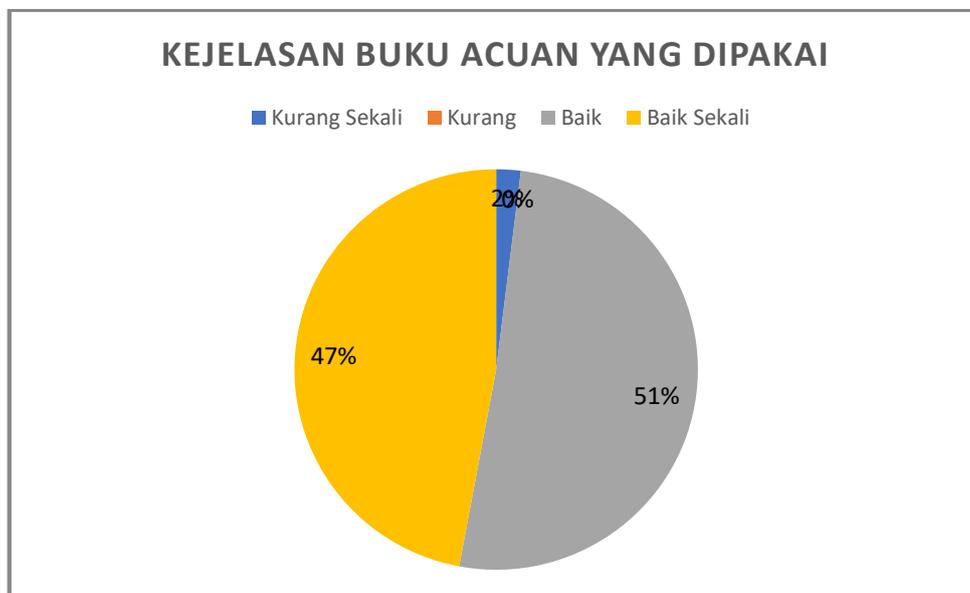
Gambar 3.6 Responsi Terhadap Kejelasan Menerangkan Materi



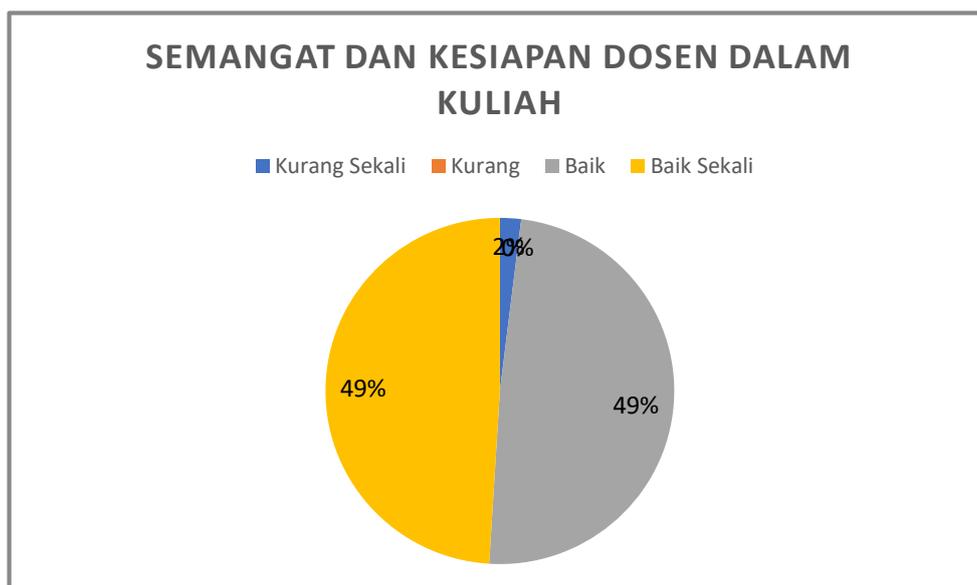
Gambar 3.7 Responsi Terhadap Ragam, Tingkat Kesulitan dan Jumlah Tugas/PR



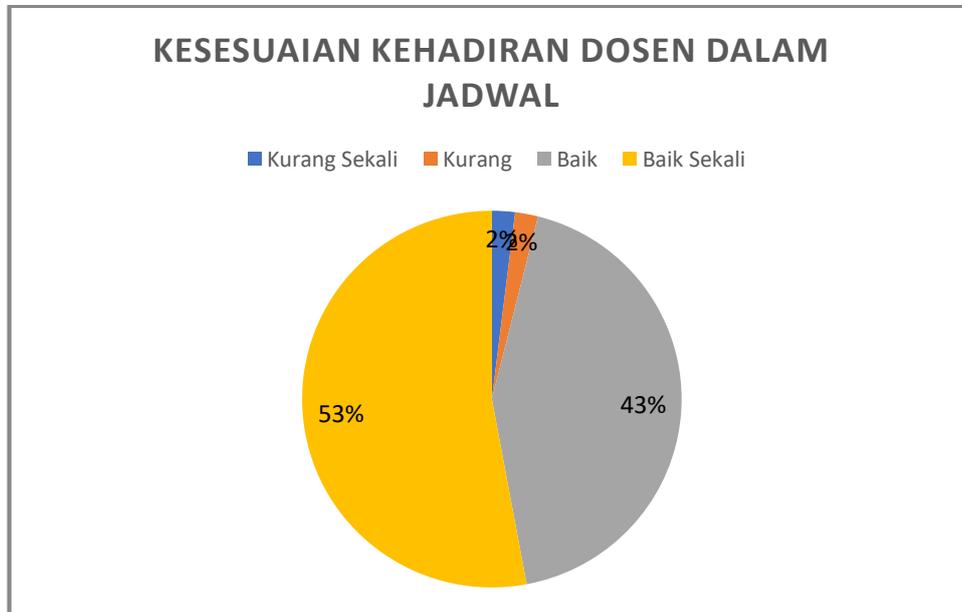
Gambar 3.8 Responsi Terhadap Pengembalian Tugas/PR, Ujian Setelah Dikoreksi



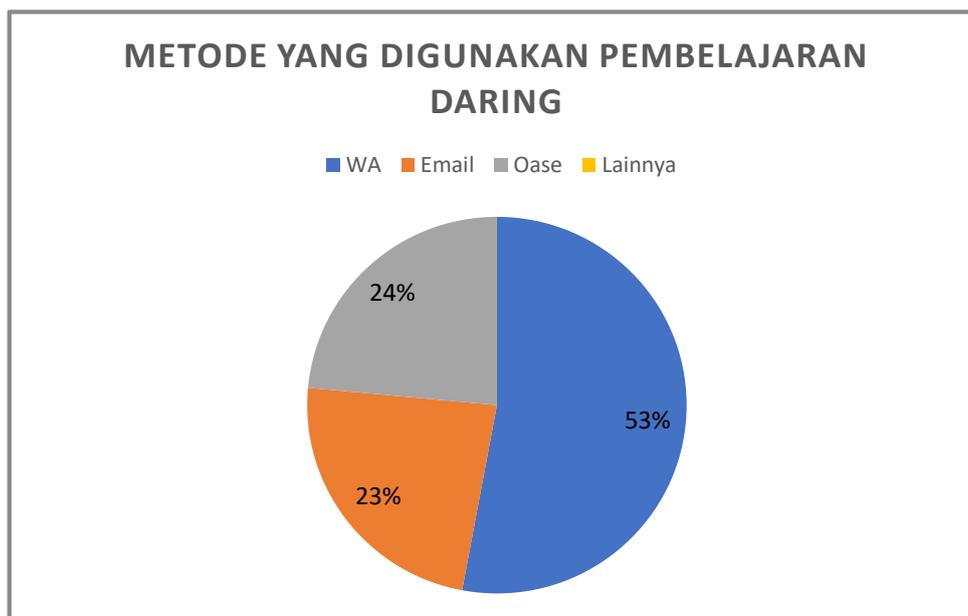
Gambar 3.9 Responsi Terhadap Kejelasan Buku Acuan/Diktat yang Dipakai



Gambar 3.10 Responsi Terhadap Semangat dan Kesiapan Dosen dalam Kuliah



Gambar 3.11 Responsi Terhadap Kesesuaian Kehadiran Dosen dengan Jadwal



Gambar 3.12 Responsi Terhadap Metode yang Digunakan dalam Pembelajaran Daring



Gambar 3.13 Materi terlalu sulit



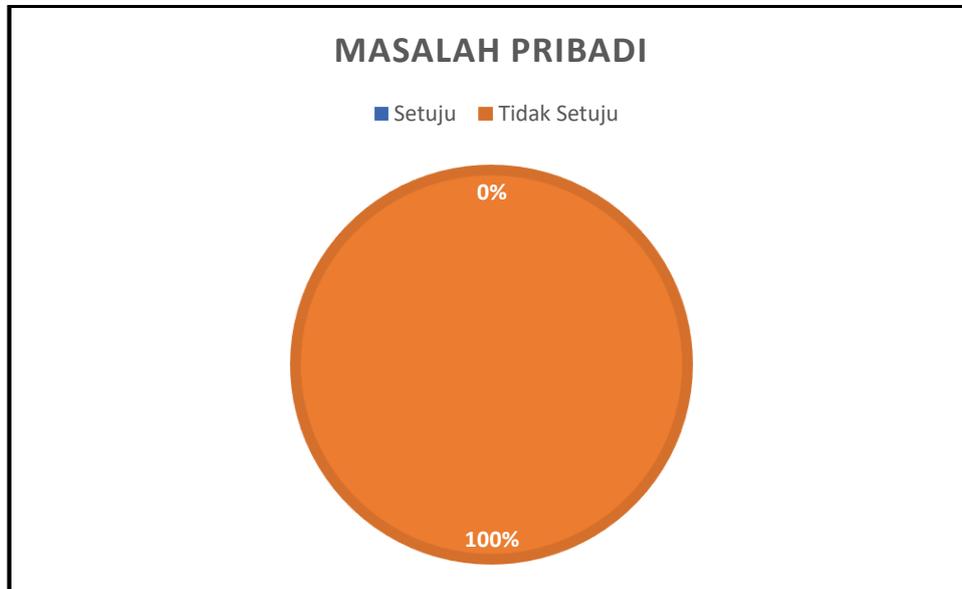
Gambar 3.14 Kesulitan membaca buku berbahasa asing



Gambar 3.15 Kesulitan mencari buku referensi



Gambar 3.16 Suasana akademik tidak kondusif



Gambar 3.17 Masalah pribadi

18. Komentar dan Saran:

- Jika dimungkinkan perkuliahan tetap daring dengan webex karena keterbatasan waktu dan jarak menuju kampus apabila tatap muka.
- Materi yang disampaikan mudah dipahami.
- Mohon ditingkatkan.
- Agar diperbanyak contoh studi kasus di lapangan.
- Dosen bisa menyakpaikan materi dengan baik.
- Semua materi dan tugas yang diberikan mudah dimengerti.
- Antara buku panduan penulisan tesis dengan yang seharusnya berbeda.



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET, DAN TEKNOLOGI
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS UDAYANA
PROGRAM STUDI MAGISTER TEKNIK SIPIL
Kampus Bukit Jimbaran Telp./Fax: (0361) 703385
Laman: <https://sipil.unud.ac.id/>
Email: sipil@unud.ac.id

BAB IV

PENUTUP

4.1 Simpulan

Peningkatan kemampuan *hard* dan *soft skill* sudah dilakukan terhadap mahasiswa Program Studi Magister Teknik Sipil. Upaya peningkatan tersebut diaplikasikan dengan mengintegrasikan materi-materi yang mampu menunjang kemampuan komunikasi dan *soft skill* lulusan ke dalam proses belajar mengajar untuk setiap mata kuliah.

4.2 Saran

Hasil evaluasi ini layak untuk dijadikan tolok ukur yang mampu memberikan gambaran bagi dosen, mahasiswa, maupun semua pihak akademik terhadap keseluruhan proses pembelajaran. Harapannya, seluruh pihak akademik mau bersama-sama untuk saling berbenah dan memperbaiki kinerja yang barangkali dirasa masih kurang.